



CONVEGNO NAZIONALE GISMa 2011

PALERMO, 12-13 MAGGIO 2011
Palazzo Steri - Rettorato Università degli Studi

**Valutazione degli esiti estetici
nel trattamento conservativo**



Interventi ricostruttivi/conservativi

Centro	Indicatore	Esito
Biella	Grado soddisfazione	85%
Torino	Grado soddisfazione e parametri oggettivi	?
Bologna	ROLL	?
RER	LS in DCIS	24% invasivi OR (1.8-3.2)

Survey sistematica della probabilità di sottostima di ca. invasivo in caso di diagnosi di DCIS alla core biopsy: 47 studi, 6218 DCIS

M Brennan, et al, [Epub ahead of print] Radiology. DOI 10.1148/radiol.11102368

Studi	DCIS alla NCB	Invasivi alla chirurgia	Tasso di sottostima
47	6218	1482	25.9 % (22.2-29.9)

Variabile	Categoria	Sottostima	p
Calibro	14 G	30.6 %	0.0077
	11 G	20.9 %	
Dimensioni	≥ 20 mm	38.7 %	0.0008
	< 20 mm	22.1 %	
Guida	Clinica	54.7 %	0.09
	US	43.5 %	0.03
	Stereo	22.0 %	
Opacità massa Rx	Presente	36.2 %	0.0007
	Assente	24.2 %	
Sintomi	Presenti	46.1 %	n.v.
	Assenti	25.2 %	

Variabile	Categoria	Sottostima	p
Visibilità US	Si	40.5 %	0.17
	No	13.6 %	
Lesione palpabile	Si	54.1 %	0.0009
	No	23.3 %	
Grado	G3	34.6 %	0.0005
	G1-2	20.4 %	
BIRADS	R5	34.9 %	0.0054
	R4	26.8 %	
	R3	10.7 %	

Confronto DCIS SD vs no SD

Centro	Indicatore	SD vs no SD
IMPATTO (N=2991)	Morfologia	> grado > lobulare
	Conv. > invasivo	=
	Trattam. conservativo	>
	Sentinella	>

Sovradiagnosi
Sovratrattamento