Ruolo della FNAC nel programma di Screening Mammografico a Trieste

- F. Giudici¹; E. Ober²; F. Martellani²; A. Romano²; A. Zacchi²; D. Bonifacio¹; S. Dudine²; E. Isidoro²; M. Di Napoli²; L. Di Bonito¹;
- B. Scaggiante⁷; D. Bonazza¹; C. Bottin¹; M. Tonutti²; E. Makuc²; C. Cressa²; M. Assante²; C. Gasparini²; M. Bortul¹⁻²; M. Manara²;
- N. Renzi²; ZM. Arnez¹⁻²; A. Dell'Antonio²; S. Scomersi²; M. Kazemi¹; G. Pellis³; N. Lizza³; A. Franzo⁶; L. Zanier⁶; C. Dellach⁴;
- R. Ceccherini⁴; G. Mustacchi⁴; M. Malagoli²; A. Guglielmi²; C. Vidali ²; F. Dore²; L. Torelli⁵; F. Zanconati¹⁻²

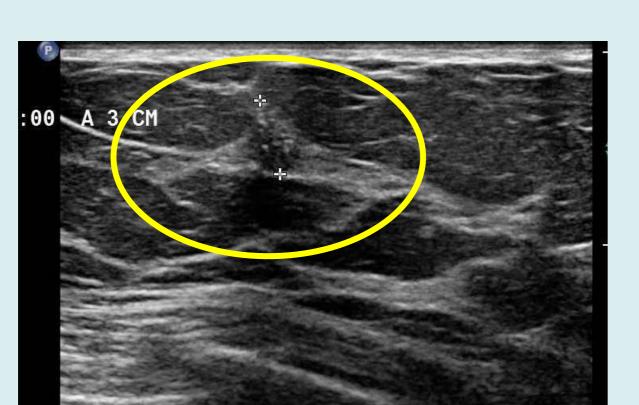
¹Dipartimento Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute Università di Trieste; ²Azienda Ospedaliero-Universitaria Ospedali Riuniti Trieste; ³Casa di Cura Sanatorio Triestino; ⁴ ASS-1 Triestina; ⁵Dipartimento di Matematica e Geoscienze Università di Trieste; ⁶Direzione Centrale Salute Regione FVG, ⁷Dipartimento di Scienze della Vita Università di Trieste

OBIETTIVI

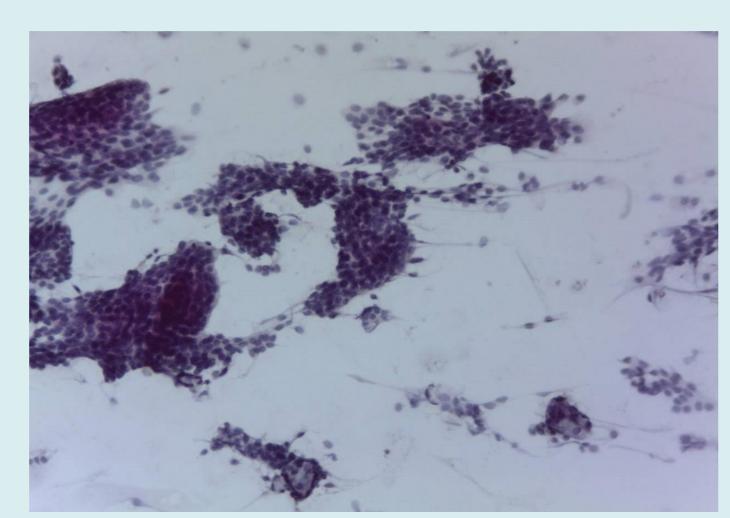
E' spesso riportata dalla letteratura l'opinione di una minore efficacia della FNAC nella diagnostica delle lesioni screening detected. Questo studio analizza il ruolo della FNAC come indagine morfologica di prima scelta per la definizione delle lesioni anche non palpabili, che vengono identificate nella popolazione della provincia di Trieste aderente al programma di screening mammografico.



Microcalcificazioni R4

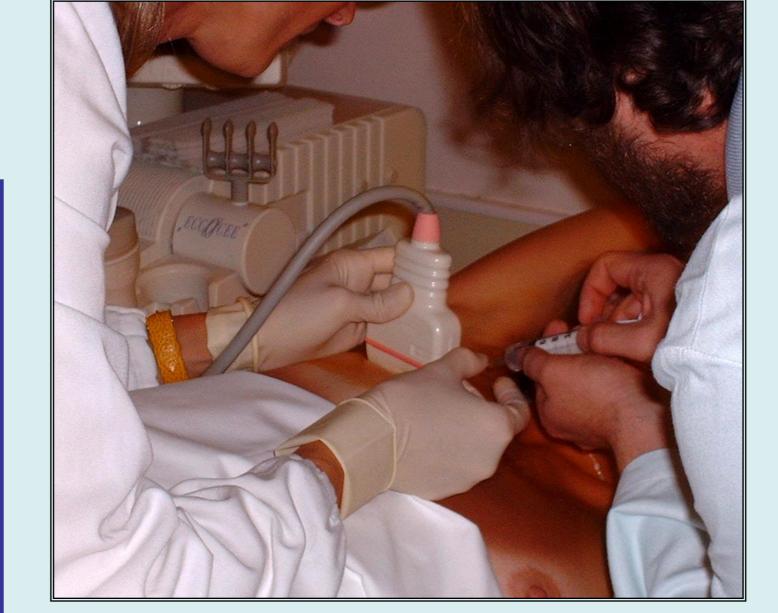


Lesione solida con Microcalcificazioni U4

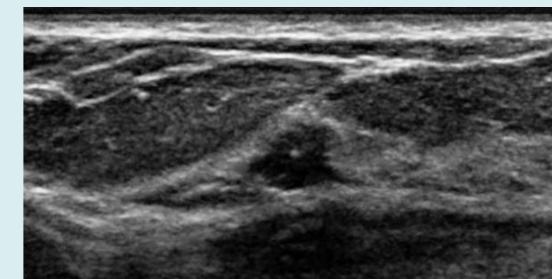


Citologia C5

	II° round Screening 2008-2009: 295 lesioni osservate	III° round Screening 2010-2011: 281 lesioni osservate
Lesioni definite Solo dalla FNA	216 (73.2%)	203 (72.0%)
Lesioni definite con CB	15 (5.1%) (14 dopo FNA)	29 (10.3%) (27 dopo FNA)
Lesioni definite con VAB stereotassica	62 (21.0%) (di cui 10 (16.1%) dopo FNA)	49 (17.4%) (di cui 12 (24.5%) dopo FNA)
Lesioni direttamente con CHIRURGIA	2 (0.7%)	0







Prelievo ecoguidato

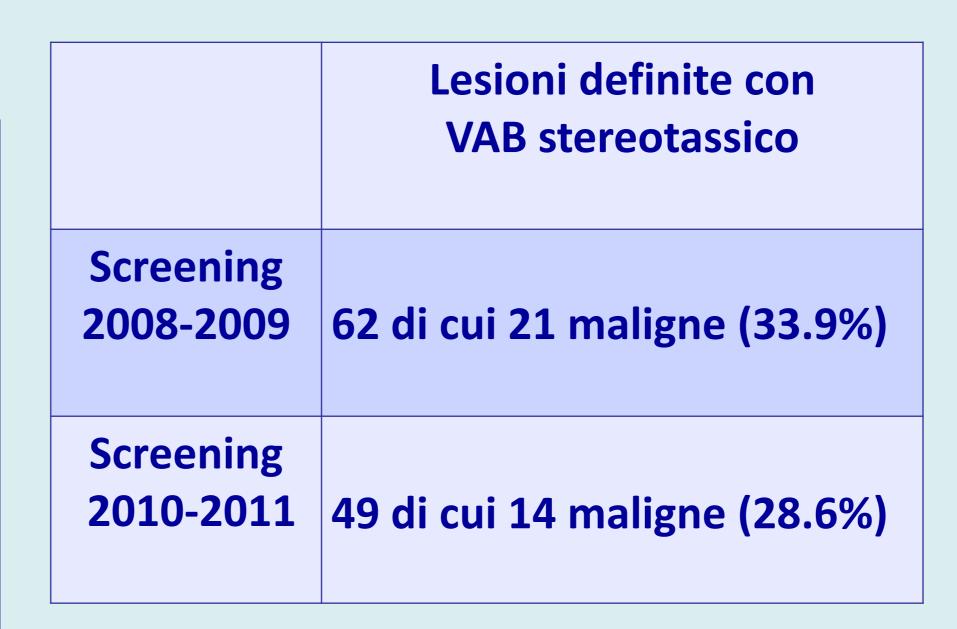
MATERIALI E METODI

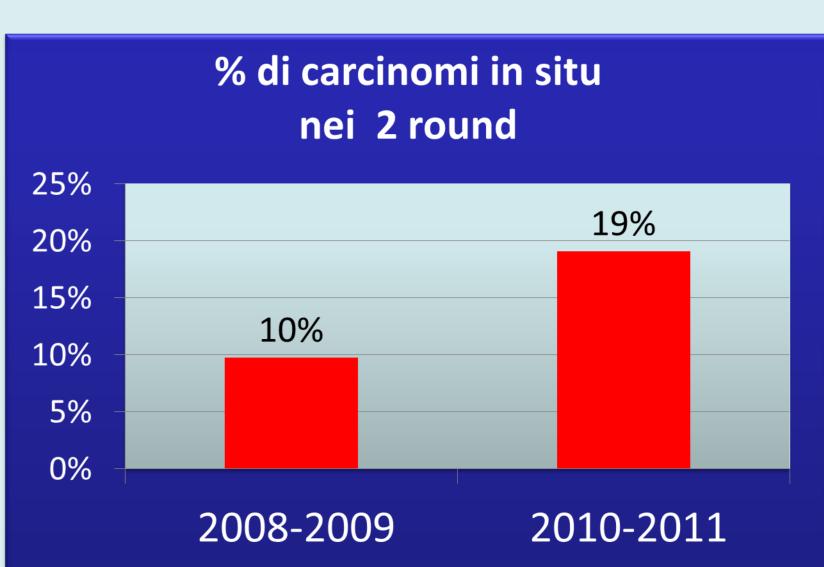
I periodi analizzati, secondo round (2008-2009) e terzo round (2010-2011) dello screening, sono omogenei ed hanno permesso di rilevare rispettivamente 295 e 281 lesioni. Per ciascun periodo sono state confrontate le metodiche di indagine preoperatoria, le categorie diagnostiche, gli indicatori di qualità e la distribuzione dei tumori maligni correlati con la loro dimensione alla diagnosi (pT).

	Totale carcinomi in situ	Carcinomi in situ diagnosticati dal solo VAB
Biennio 2008-2009	14	10 (66.7%)
Biennio 2010-2011	28	11 (37.9%)

RISULTATI

In entrambi i periodi la sola FNAC ha risolto il delle lesioni, con un numero di 72% carcinomi screening detected molto simile con raddoppio dei casi di (141 vs 136) carcinoma in situ dal secondo al terzo round (da 14 a 28). Nonostante il 90% delle lesioni situ fossero rappresentate da microcalcificazioni, l'utilizzo della FNAC ecoguidata anche in presenza di soli minimi segni ecografici, ha permesso di ridurre il ricorso alla VAB stereotassica, anche se ciò ha comportato un aumento delle diagnosi sospette (C3+C4) dal 17 al 25% e degli inadeguati dal 5 all'8%.





CONCLUSIONI

Nella nostra esperienza, grazie all'approccio integrato con altri strumenti diagnostici, la FNAC mantiene inalterato il suo ruolo, garantendo elevati standard nella selezione e stadiazione preoperatoria delle lesioni screening, purché inserita in un contesto rigorosamente multidisciplinare.