



# I motivi dell'adesione: quanto conta la fedeltà

Giuseppe Vallesi, Carla Bietta, Marco Petrella  
Unità Operativa Semplice Epidemiologia, AUSL 2 Umbria



Convegno Nazionale GISMa 2010 Bologna 5- 6 Maggio 2010

**Obiettivo:** valutare il peso della precedente storia di screening, come indicatore indiretto e sintetico dei fattori di adesione non indagabili attraverso i consueti sistemi informativi.

## Introduzione

L'esigenza di indagare l'argomento nasce all'interno del Sotto-progetto "Interventi per incrementare la partecipazione e l'accesso agli screening nella popolazione in generale ed in sottogruppi specifici della popolazione" nell'ambito del **PIO** (Programma Integrato Oncologia)

Il presente studio, a carattere esplorativo, intende indagare le variabili esplicative disponibili all'interno dei flussi informativi correnti in relazione al tema della fidelizzazione.

## Materiali e metodi

Dall'archivio dello screening mammografico VI round effettuato nella Azienda USL2 dell'Umbria, biennio 2008-2009, sono state indagate le seguenti variabili:

- Classe d'età
- Distretto di residenza
- Comune o stato estero di nascita (come proxy della cittadinanza) riclassificato in:
  - comuni della AUSL2;
  - comuni italiani, non della AUSL2;
  - Paese estero a Sviluppo Avanzato (PSA);
  - Paese estero a Forte Pressione Migratoria (PFPM)
- Status rispetto allo screening precedente (da record-linkage con l'archivio del round precedente - V round) classificato in:
  - Aderente
  - Non aderente
  - Spontaneo
  - Sconosciuto

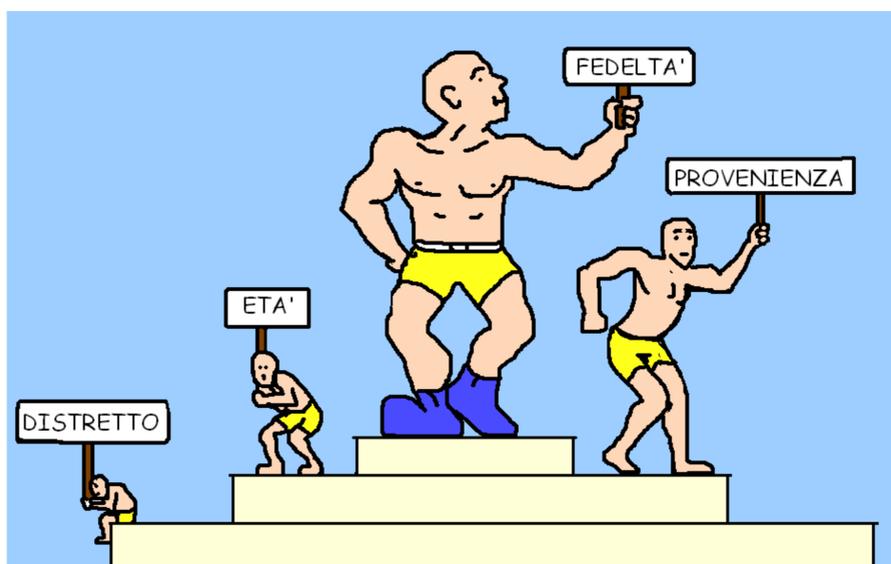
E' stata poi effettuata un'analisi multivariata (regressione logistica) utilizzando come variabile di outcome dicotomica lo Status rispetto al round di studio (aderente/non aderente), previa esclusione delle spontanee.

L'analisi dei dati è stata effettuata utilizzando il software Epi Info, versione 3.4.3.

## Risultati

Dopo *adjustment* per i fattori considerati, pur restando importante il ruolo dell'età, della residenza in Distretti diversi della USL e della nascita in paesi stranieri, la **mancata adesione** all'invito nel round precedente, risulta significativamente e di gran lunga il **maggior rischio di non adesione**.

	Odds Ratio	IC 95%	p
<b>Classe d'età (Rif.: 65-69 anni)</b>			
50 - 54 a.	<b>1.60</b>	1.47 - 1.75	0.0000
55 - 59 a.	<b>1.40</b>	1.29 - 1.52	0.0000
60 - 64 a.	<b>1.29</b>	1.19 - 1.40	0.0000
<b>Distretto di appartenenza (Rif.: Distretto n.3 - Todi-Marsciano)</b>			
n.1 - Perugia	<b>1.41</b>	1.30 - 1.53	0.0000
n.2 - Assisano	1.03	0.94 - 1.14	0.5214
n.4 - Lago Trasimeno	<b>1.40</b>	1.27 - 1.55	0.0000
<b>Provenienza (Rif.: da Paesi a Forte Pressione Migratoria - PFPM)</b>			
Da comuni appartenenti all'AUSL2	<b>2.24</b>	2.00 - 2.50	0.0000
Da altri comuni italiani, non appartenenti all'AUSL2	<b>1.82</b>	1.62 - 2.05	0.0000
Da Paesi a Sviluppo Avanzato - PSA	<b>1.33</b>	1.09 - 1.63	0.0055
<b>Status relativo al round precedente (Rif.: Non aderente)</b>			
Aderente	<b>30.85</b>	28.95 - 32.87	0.0000
Spontanea	<b>15.26</b>	9.83 - 23.71	0.0000
Ignoto	<b>5.81</b>	5.34 - 6.31	0.0000



## Conclusioni

L'**adesione** al **round precedente** sintetizza una gran mole di **fattori difficilmente indagabili** (socio-culturali, psicologici, esperienziali) e mantiene un peso notevole anche controllando per i fattori disponibili all'interno dell'archivio.

Risulta quindi fondamentale poter indagare cosa si nasconde sotto la "**fidelizzazione**" sia attraverso studi ad hoc, sia arricchendo la base dati degli archivi di screening, per poter meglio orientare le azioni di promozione della partecipazione.